Дело №1-11-1701/2024

УИД: 86ms0017-01-2024-000598-15

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«03» апреля 2024 года г. Когалым

 Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 при секретаре Папаниной Л.Т.

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора г.КогалымаГузыниной С.И.

 подсудимого Пальчун И.С.

 адвоката Гуслякова А.С., по назначению, представившего удостоверение №1352 от 28.02.2018 года и ордер №80 от 06.02.2024 года

 потерпевшего П.А.И.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Пальчун Ивана Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, со средним техническим образованием, разведенного, на иждивении детей не имеющего, работающего \*,проживающего по месту регистрациипо адресу: \*, военнообязанного, не судимого, мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно обвинительному акту Пальчун И.С. совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

 17 декабря 2023 года в срок до 19.40 часов, Пальчун Иван Сергеевич, \* г.р., находясь в квартире № \* дома № \* по улице \*, в городе Когалыме, на почве личных неприязненных отношений, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения морального вреда своему сыну П.А.И., оказывая на него психологическое воздействие, с целью того, чтобы его угрозы были восприняты реально, будучи в состоянии алкогольного опьянения, устроил скандал с П.А.И., в ходе которого нанес многочисленные удары руками и ногами по различным частям тела.

 Продолжая свои преступные намерения, направленные на осуществление угрозы убийством, Пальчун И.С., схватил руками за шею П.А.И. и начал душить, при этом высказал в адрес П.А.И. слова угрозы убийством: «Я тебя убью!». Указанные действия П. А.И. и слова угрозы убийством высказанные в адрес П. А.И., он воспринял реально и боялся их осуществления.

 От противоправных действий Пальчун И.С. направленных на осуществление угрозы убийством в адрес потерпевшего П.А.И. у последнего, согласно заключению эксперта № 10 от 10.01.2024 года, были установлены телесные повреждения в виде кровоподтеков шеи (1), грудной клетки (2), кровоподтеков с садинами (4), правого предплечья, ссадины (1) левой голени, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

 Таким образом, своими умышленными действиями Пальчун Иван Сергеевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В ходе судебного разбирательства потерпевшим П.А.И. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Пальчун Ивана Сергеевича, поскольку они примирились, претензий к нему не имеет, подсудимый произвел ремонт в его комнате, таким образом, возместил ему ущерб, и это для него достаточно.

 Подсудимый Пальчун И.С. на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон по не реабилитирующим основаниям согласен, пояснив, что вину в содеянном он признает, раскаивается в содеянном.

 Защитник - адвокат Гусляков А.С. просит удовлетворить ходатайство потерпевшего П.А.И.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Гузынина С.И. не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Пальчун И.С. за примирением сторон, поскольку оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется.

 В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Исходя из нормы статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 На основании изложенного и учитывая, что подсудимый Пальчун И.С. вину признал, раскаялся в содеянном, совершенное им преступление относится к категории небольшой тяжести, не судимый (л.д.67), на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.70-71), согласно справки - характеристики старшего участкового уполномоченного ОМВД России по г. Когалыму Пальчун И.С. зарекомендовал себя отрицательно, со стороны родственников, а именно бывшей супруги и сына, с которыми совместно проживает, неоднократно поступали жалобы в его адрес, неоднократно доставлялся в ОМВД России по г. Когалыму, на учетах в ОМВД России по г. Когалыму не состоит, другими компрометирующими материалами ОМВД России по г. Когалыму в отношении Пальчун И.С. не располагает (л.д.72), потерпевший П.А.И. ходатайствует о прекращении уголовного дела за примирением сторон, подсудимый Пальчун И.С. на прекращение уголовного дела по не реабилитирующим основаниям в связи с примирением сторон согласен, мировой судья при таких обстоятельствах считает возможным уголовное дело в отношении Пальчун И.С. прекратить в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по уголовному делу не заявлен. Вещественных доказательств нет.

 В силу пункта 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

 Согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434700/#dst100015) средств федерального бюджета.

 Принимая во внимание, что уголовное дело в отношении Пальчун Ивана Сергеевича судом рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства, от взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитникам за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, Пальчун Иван Сергеевич освобождению не подлежит.

 Оснований для освобождения Пальчун Ивана Сергеевича от взыскания процессуальных издержек и отнесения их за счет федерального бюджета не имеется.

 Согласно Постановлению Правительства РФ от 01 декабря 2012 года №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Постановления Правительства РФ от 27 сентября 2023 г. N 1568 "Об индексации в 2023 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации" (Осуществить с 1 октября 2023 г. индексацию размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,055), размер вознаграждения за один день 1646 рублей, сумма северной надбавки в размер 50% от 1646 рублей = 823 рубля, сумма районного коэффициента в размере 50% от 1646 рублей = 823 рубля, что составляет: 1646 + 823 + 823 = 3292 рублей.

 Защиту подсудимого Пальчун И.С. при судебном разбирательстве уголовного дела в суде осуществлял по назначению адвокат Гусляков А.С.

 Поскольку адвокат Гусляков А.С. два дня участвовал в судопроизводстве, а именно: 09.02.2024 – ознакомление с материалами дела, 03.04.2024 года - участие в судебном заседании, то с Пальчун И.С. подлежат взысканию процессуальные издержки в размере 6 584 (шесть тысяч пятьсот восемьдесят четыре) рублей 00 копеек - сумма, подлежащая выплате защитнику Гуслякову А.С. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в доход государства (федеральный бюджет).

 Руководствуясь статьями 25, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 уголовное дело по обвинению Пальчун Ивана Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить, в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде после вступления постановления в законную силу отменить.

 Взыскать с Пальчун Ивана Сергеевича процессуальные издержки в размере 6 584 (шесть тысяч пятьсот восемьдесят четыре) рубля 00 копеек - сумму, подлежащую выплате защитнику Гуслякову А.С. в качестве вознаграждения за участие в судебном разбирательстве уголовного дела по назначению суда, в казну Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округ-Югре на счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

 Мировой судья: подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в материалах уголовного дела №1-11-1701/2024